



## List do redakcji Fotonu

Szanowna Redakcjo,

ze zdziwieniem odnotowaliśmy pojawienie się w najnowszym numerze Fotonu (Lato 2020), czasopisma sponsorowanego przez Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki UJ i przeznaczonego m. in. dla nauczycieli fizyki, artykułu *Uniwersalny układ odniesienia dla propagacji światła – nierozwiązany problem fizyki* napisanego przez Karola i Romana Szostków. Autorzy przywracają dawno porzuconą Teorię Eteru i kwestionują Szczególną Teorię Względności Einsteina, sformułowaną w ostatecznej postaci przez Hermanna Minkowskiego w 1909 roku. Niżej podpisani – Edward Malec i Andrzej Staruszkiewicz – pełnili w swoim czasie funkcje Kierownika Zakładu Teorii Względności i Astrofizyki UJ, czują się zatem zobligowani do skomentowania tego niewątpliwie skandalicznego (ich zdaniem) faktu.

Musimy przypomnieć, że fizyka teoretyczna polega na tworzeniu *modeli matematycznych* wybranych aspektów rzeczywistości fizycznej. Wielkie teorie fizyki – Mechanika Newtona, Elektrodynamika Maxwella, Ogólna Teoria Względności Einsteina, są właśnie takimi modelami. O ich wartości decyduje zakres zjawisk, które pozwalają opisać oraz ilościowa doskonałość opisu, którą pozwalają osiągnąć. Weźmy np. model zwany Elektrodynamiką Kwantową. Model ten opiera się na dwu filarach: Elektrodynamice Maxwella i teorii elektronu Diraca. Oba te filary z kolei opierają się na założeniu, że czasoprzestrzeń ma geometrię Minkowskiego, tak pochopnie odrzucaną przez Panów Szostków. W ramach Elektrodynamiki Kwantowej można obliczyć tzw. anomalny moment magnetyczny elektronu, a obserwacje potwierdzają 11 miejsc znaczących wyniku teoretycznego.

Zachęcamy Czytelników żeby rozważyli jaka jest szansa, że tych 11 miejsc znaczących zgadza się z obserwacjami przez jakiś złośliwy przypadek i to pomimo błędów w założeniach, jakim niewątpliwie byłoby przyjęcie fałszywej geometrii czasoprzestrzeni jako podstawy całego rachunku.

Jako Appendix do niniejszego listu umieszczamy link <https://radynaukowe.uw.edu.pl/wp-content/uploads/sites/17/2021/01/RNDNF-NR-13.pdf> pod którym można znaleźć – na stronach 3-12 streszczenia recenzji prac Pana Romana Szostka przedstawionych w celu uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Jest wśród nich omówienie recenzji, którą jeden z nas (A.S.) przedstawił Radzie Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego.

*Edward Malec i Andrzej Staruszkiewicz*